

# Étude d'impact du projet PROFIT en Zambie : conception et mise en œuvre

PROFIT Zambia impact  
assessment: baseline  
research design  
research plan, DAI,  
USAID, juillet 2006.

PROFIT est un large projet de l'USAID, représentatif de la nouvelle génération de projets de développement du secteur privé actuellement mis en œuvre par les bailleurs dans les pays en développement et en transition. Il vise à améliorer la compétitivité de certains secteurs dans lesquels participent de nombreuses micro et petites entreprises en Zambie. La conception de l'étude d'impact de ce projet repose sur la combinaison de données quantitatives issues d'enquêtes et de données qualitatives collectées lors d'entretiens et de discussions de groupe.

## Le projet PROFIT

PROFIT est un projet quinquennal financé à hauteur de 15 millions de dollars, qui a débuté en juin 2005. Il s'insère dans l'objectif stratégique n° 5 de l'USAID qui vise à accroître la compétitivité du secteur privé dans les domaines de l'agriculture et des ressources naturelles. Suivant cet objectif, quatre **résultats intermédiaires** sont recherchés :

- un meilleur accès aux marchés ;
- une production de valeur ajoutée et des technologies de services améliorées ;
- un accès accru aux services financiers et services d'appui aux entreprises ;
- un meilleur environnement des affaires propice à la croissance des entreprises.

Les **objectifs spécifiques** du projet PROFIT sont les suivants :

- améliorer la compétitivité des secteurs sélectionnés dans lesquels participent de nombreuses micro et petites entreprises ;
- renforcer la compétitivité à long terme pour permettre aux entreprises de répondre aux demandes du marché à la fois à brève et longue échéance ;
- accroître l'étendue et le degré des bé-

néfices au niveau du secteur, des MPE et des ménages.

Les **activités** du programme d'action de PROFIT prévoient :

- la sélection de filières ou secteurs ayant un bon potentiel de croissance, offrant des opportunités d'impact significatif ;
- l'identification d'avantages compétitifs ;
- la conception d'une stratégie de valorisation commerciale de la filière ou du secteur.

Sur cette base, PROFIT a analysé plusieurs secteurs dotés a priori d'un potentiel de développement du secteur privé et a retenu quatre secteurs initiaux : le **coton**, l'**élevage**, les **produits forestiers non ligneux** et le **tourisme**.

Pour chacun des secteurs, PROFIT conçoit des interventions spécifiques visant à renforcer les liens verticaux et horizontaux, ainsi que les marchés d'appui. Le programme prévoit également une composante de subvention à l'innovation qui encourage les services et programmes innovant en faveur de la croissance du secteur privé. Enfin, il travaille sur plusieurs problématiques transversales : les technologies d'information et de communication, les services financiers, l'irrigation et le sida.

L'ÉTUDE D'IMPACT  
DU PROJET PROFITObjectif et conception générale

Outre son importance pour le développement du secteur privé en Zambie, PROFIT est un bon exemple de la nouvelle génération de projets de développement du secteur privé actuellement mis en œuvre par l'USAID et d'autres bailleurs dans les pays en développement et en transition. À ce titre, les informations et conclusions tirées de l'étude d'impact seront utiles, au-delà du projet, pour juger de l'efficacité de cette approche et améliorer la conception de projets futurs.

L'étude d'impact de PROFIT suit une conception longitudinale quasi-expérimentale mise en œuvre à travers une approche méthodologique mixte.

Une enquête auprès d'un échantillon de clients du projet et d'un groupe com-

parable de non-clients sera menée par deux fois, à deux ans d'intervalle. Les données de ces enquêtes seront combinées à des informations qualitatives collectées lors d'entretiens et de discussions thématiques de groupe. Les impacts seront mesurés au niveau de la filière, au niveau des MPE et au niveau des ménages.

Circonscription de l'étude

Du fait de contraintes budgétaires, l'étude d'impact ne couvre que trois composantes du projet. Deux secteurs et un axe d'intervention transversal ont été retenus : le coton, l'élevage bovin et l'action de renforcement du réseau d'approvisionnement en intrants pour les petits exploitants.

Le coton présente un bon potentiel d'exportation et des liens d'affaires existants mais souffre d'une infrastructure pauvre, de coûts de transaction élevés et de rendements relativement faibles qui en font un secteur très inefficace.

La production de bœuf souffre de liens de marché plus faibles, est fortement touchée par des problèmes de maladie et requiert des améliorations substantielles.

En ce qui concerne l'offre d'intrants, PROFIT travaille avec des distributeurs pour faciliter l'expansion et l'amélioration du réseau de distribution des intrants au détail.

Modèles de causalité

Toute bonne étude d'impact est fondée sur un modèle de causalité qui montre clairement quelles activités le projet mène et quels impacts il espère produire. Le modèle de causalité indique également quels produits (services offerts) et résultats (résultats immédiats de la prestation de service) sont attendus préalablement aux impacts.

En collaboration avec le personnel du projet, DAI (responsable de l'étude) a élaboré des modèles de causalité (ou cadres logiques) pour les trois composantes soumises à l'étude d'impact.

## Extrait du modèle de causalité de la composante coton

Activités	Produits	Résultats	Impacts
<p><b>Formation des agriculteurs de la CFU</b> (agriculture raisonnée)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Formation de formateurs</li> <li>• Vulgarisation agricole</li> <li>• Parcelles de démonstration</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nombre de formateurs et agriculteurs formés</li> <li>• Nombre de parcelles de démonstration</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pourcentage croissant de terres cultivées selon principes CFU</li> <li>• Rendement/acre croissant dans les zones concernées</li> <li>• Qualité du coton améliorée</li> <li>• Pourcentage croissant des terres recevant une préparation adéquate</li> <li>• Augmentation des cultures secondaires</li> </ul>	<p><b>Niveau : filière</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Compétitivité accrue</li> <li>• Capacité à maintenir la compétitivité dans le temps</li> </ul> <p><b>Niveau : entreprises</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation des ventes</li> <li>• Augmentation du revenu par hectare du coton</li> <li>• Augmentation du rendement des cultures secondaires</li> </ul> <p><b>Niveau : ménages</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation des revenus</li> <li>• Augmentation des ventes de cultures secondaires</li> <li>• Augmentation des actifs</li> </ul>
<p><b>Appui à la prestation commerciale de services sectoriels payants</b> ...</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nombre de prestataires de services commerciaux</li> <li>• Nombre de liens d'affaires</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diminution des coûts de production par hectare</li> <li>• Amélioration de la qualité des sols</li> <li>• Davantage de terres pulvérisées</li> <li>• Augmentation de la diversification des services</li> <li>• Augmentation des revenus des prestataires de services</li> </ul>	

### Questions clés

Les questions clés à traiter dans le cadre de l'étude d'impact sont tirées des modèles de causalité. Elles cherchent à déterminer si les activités étudiées produisent les impacts attendus définis dans le document de projet.

En ce qui concerne le coton, si le projet produit l'impact attendu, les résultats suivants doivent être observés.

La filière coton doit accroître sa compétitivité sur les marchés mondiaux. Cela signifie qu'elle doit être capable de vendre un volume croissant de coton de qualité appropriée et améliorée, à un prix qui couvre le coût de production et génère un bénéfice pour les cultivateurs, en particulier les petits propriétaires.

La réussite du projet ne vaudra cependant que si les petits propriétaires parviennent à augmenter leur productivité et leurs ventes. Si ces impacts sont avérés au niveau

de l'entreprise, on devrait pouvoir observer des impacts mesurables sur les ménages des petits propriétaires, notamment au niveau de l'augmentation des revenus et de l'accumulation des actifs.

Les questions clés en ce qui concerne le coton consisteront à se demander si les impacts se font sentir aux trois niveaux (filière, entreprise et ménage). L'un des impacts attendus sera difficile à mesurer : la pérennité du niveau de compétitivité de la filière ne peut être mesurée par nature que dans le long terme.

### Cadre d'analyse

Certains des résultats et impacts attendus sont définis dans des termes qui se prêtent directement à une mesure empirique, d'autres non. Pour chaque résultat ou impact sont définis un ou plusieurs indicateur(s) mesurable(s), au moins en théorie. À ces indicateurs cor-

respondent une ou plusieurs source(s) de données.

Les informations sur les résultats et impacts au niveau de la filière seront principalement issues d'enquêtes qualitatives (entretiens et discussions thématiques de groupe) ainsi que de sources secondaires le cas échéant. Certaines de ces informations seront extraites du système de suivi des performances du projet PROFIT. Dans la mesure du possible, les résultats observés au niveau des secteurs ou régions d'intervention seront comparés avec les résultats concernant des secteurs ou régions hors intervention. Néanmoins, les conclusions de l'étude d'impact au niveau de la filière ou région seront très probablement plus qualitatives et plus dépendantes de l'opinion des participants et experts que les conclusions relatives à l'impact au niveau des entreprises et des ménages. Ce dernier sera mesuré principalement via l'étude longitudinale.

Extrait du tableau des résultats et impacts à mesurer (composante coton)

Niveau d'analyse	Résultat/Impact	Indicateur de changement	Source d'information
<b>FILIÈRE</b>	• Extension de l'agriculture raisonnée	• % de terres cultivées selon principes CFU • Nombre de cultivateurs au sein de la CFU • Degré de diversification des cultures	• Entretien (CFU)
	• Meilleure connaissance des opportunités de marché et pratiques de cultures	• Connaissances et attitudes des agriculteurs	• Entretiens • DTG
	• Meilleure accès aux services financiers	• Nombre de prestataires financiers	• Entretiens • DTG
	...	...	...
<b>MPE</b>	• Augmentation des ventes	• Montant des ventes	• Enquêtes
	• Augmentation des bénéfices	• Montant des ventes moins coûts	• Enquêtes
	• Meilleure productivité	• Produit/ha	• Enquêtes
	...	...	...
<b>MÉNAGES</b>	• Augmentation des revenus	• Revenu annuel des ventes de coton • Dépenses de consommation du ménage par personne	• Enquêtes
	• Augmentation des actifs	• Montant des stocks d'actifs	• Enquêtes

## Conception de l'étude

L'étude utilise une combinaison de méthodes quantitatives et qualitatives. La partie quantitative consiste en une enquête de panel longitudinale auprès des MPE et des ménages qui leur sont associés. La première série d'enquêtes permettra de rassembler des informations descriptives ainsi que des données qui seront ensuite analysées, par comparaison avec celles issues de la deuxième série d'enquêtes, pour déterminer si les différentes formes d'impact ont été réalisées. Les changements de valeur des variables cibles observés d'une enquête à l'autre seront comparés aux changements intervenus dans les groupes de contrôle.

La partie qualitative consiste en des entretiens et discussions thématiques de groupes sur plusieurs types de sujets. Ceux-ci doivent permettre d'identifier des impacts qui peuvent ne pas émerger de l'analyse quantitative et aider à déterminer les raisons des impacts mesurés.

### ● Enquêtes

Les groupes de MPE participantes et les ménages associés seront enquêtés par deux fois. La première série d'enquêtes aura lieu en mai/juin 2006, la suivante étant programmée deux ans plus tard. La deuxième série d'enquêtes devra être réalisée autant que possible auprès des

mêmes personnes que la première. Pour que les résultats soient significatifs, l'échantillon devra comprendre au moins 1200 MPE au final. En comptant que certaines MPE auront disparu dans l'intervalle des deux ans, il faut donc compter un échantillon de départ de 1500 entreprises.

Les enquêtes étant la principale source d'information pour mesurer l'impact au niveau de l'entreprise et du ménage, les données collectées porteront sur :

- les ventes et bénéfices des entreprises ;
- la productivité ;
- les revenus des ménages ;
- les actifs des ménages ;
- le niveau de pauvreté des ménages.

Du fait des difficultés à obtenir des informations directes sur les bénéfices des entreprises et revenus des ménages, des critères indicatifs seront utilisés (mesures de la consommation pour déterminer le niveau de revenus par exemple).

### ● Étude qualitative

Les enquêtes seront complétées par une étude qualitative de façon à améliorer la compréhension de : (1) la dynamique de participation des petits propriétaires dans les filières coton et bœuf, (2) les facteurs qui influencent la réactivité des petits exploitants à l'évolution de la demande, (3) la façon dont les marchés d'appui (intrants, services, financement)

soutiennent la compétitivité et (4) la manière dont PROFIT intègre ces questions dans ses interventions visant à favoriser l'intégration des petits exploitants dans les filières compétitives.

Cette partie de l'étude comprend des entretiens approfondis et des discussions thématiques faisant intervenir environ 60 participants des filières coton et bœuf ainsi que les personnes impliquées dans l'offre d'intrants.

L'étude qualitative cherchera à répondre aux questions suivantes :

- Quels sont les incitations et les risques associés à l'amélioration des filières coton et bœuf et à l'accès à de nouveaux canaux de distribution pour les petits propriétaires, les fournisseurs d'intrants et les exportateurs ?
- Quelle est la nature de la coopération inter-entreprises au sein de la filière — parmi les MPE de petits propriétaires, et avec les fournisseurs d'intrants, prestataires de services et acheteurs ? Comment les questions de confiance, d'asymétrie de pouvoirs et de biais culturels affectent-elles la coopération entre entreprises ? Comment les interventions peuvent-elles promouvoir cette coopération de manière à favoriser la contribution des petits propriétaires et à faire en sorte qu'ils bénéficient de l'amélioration de la compétitivité dans les secteurs du coton et du bœuf ? ■